

中国特色社会主义理论和经典现代化理论之若干比较

韩广富¹, 王芳²

(吉林大学马克思主义学院, 长春 130012 2 吉林警察学院, 长春 130117)

摘要: 中国特色社会主义理论和经典现代化理论, 在现代化的复杂性、长期性、系统性、阶段性、动力、基础以及人的现代化等问题上所表述出来的某些观点具有一致性。中国特色社会主义理论和经典现代化理论探索现代化问题的立论依据、思想来源、方法论基础、理论范式、研究对象等是根本不同的。中国特色社会主义理论借鉴了经典现代化理论探索现代化问题所取得的积极成果, 修正了其主要理论缺陷, 成为当代世界上独树一帜的社会发展理论。

关键词: 中国特色社会主义理论; 经典现代化理论; 社会发展理论

中图分类号: A1 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-462X(2011)03-0081-04

现代化理论是当代社会发展理论中的一个重要流派, 20世纪五六十年代曾经主导过发展问题的研究。目前, 学术界对中国特色社会主义理论和经典现代化理论进行比较研究的科研成果还非常少见, 而对中国特色社会主义理论和经典现代化理论中的若干问题进行比较分析, 对于揭示中国特色社会主义理论在当代世界社会发展理论中的地位和作用具有重大意义。

1 中国特色社会主义理论是探索世界上最大的不发达国家即中国如何实现社会主义现代化的理论, 而经典现代化理论是探索广大非西方不发达国家如何实现现代化的理论, 这使得两者在有关现代化问题上所表述出来的某些观点具有一致性, 这主要表现在以下几个方面:

第一, 关于现代化的复杂性问题。中国特色社会主义理论强调中国的现代化是一场新的革命, 是社会主义现代化建设政策的重新选择和体制的重新构建, 是社会深层次矛盾的重新调整, 它涉及经济、政治、思想、文化、科技、教育等各个领域, 并在经济生活、社会生活、工作方式和精神状态等方面引起一系列广泛而深刻的变化。而经典现代化理论也认为传统社会与现代社会在根本上是不同的, 两者之间存在着本质上的差异性, 从传统社会到现代社会的

转变涉及人类生活模式的根本性、总体性的变迁, 它实际上涉及人类思想和行为一切领域的变化^{[1]204-205}。

第二, 关于现代化的长期性问题。中国特色社会主义理论强调中国的现代化是在人口多、底子薄、发展不平衡的基础上展开的, 这决定了社会主义现代化建设是一项长期任务, 实现社会主义现代化需要一个很长的历史阶段。而经典现代化理论也认为现代化所涉及的总体性变迁只有经过很长的时间才能实现。从传统社会中发生的变化来看, 现代化确实是革命的过程, 而从这些变化所需要的时间来看, 现代化又是渐进的过程。西方社会用了几个世纪的时间才实现了现代化, 当代正在现代化的社会可能用不了这样长的时间, 但从传统社会向现代社会转变所需要的时间仍然要用世纪来计算^{[1]205}。

第三, 关于现代化的系统性问题。中国特色社会主义理论强调中国的现代化是经济建设、政治建设、文化建设和社会建设协调发展的过程, 经济建设为现代化提供物质基础, 政治建设为现代化提供政治保障, 文化建设为现代化提供精神动力和智力支持, 社会建设为现代化提供有利的社会环境。这四个方面是相互联系、相互促进的, 体现了社会主义现代化的全面、协调、可持续发展的内在要求。而经典现代化理论也认为社会系统中任何一个因素的变化都是与其他因素相联系的, 并会影响其他因素的变化。现代化过程中的各种因素之所以极为密切地联系在一起, 是因为从历史意义上来说这些因素必须联系在一起^{[2]45}。

第四, 关于现代化的阶段性问题。中国特色社会主义理论强调中国的现代化是一项十分艰巨的伟大事业, 它肩负着既要完成传统的工业化, 又要同时迎头赶上世界新的技术和产业革命, 由此决定了中国现代化建设的阶段性, 即经过解决温饱、实现小康, 达到中等发达国家水平等三

收稿日期: 2011-01-15

基金项目: 吉林省社会科学基金项目“中国特色社会主义理论体系与经典现代化理论之比较研究”(2009M004)

作者简介: 韩广富(1965—), 男, 吉林辉南人, 教授, 博士生导师, 从事马克思主义中国化与马克思主义大众化研究; 王芳(1978—), 女, 吉林长春人, 讲师, 博士研究生, 从事马克思主义中国化与马克思主义大众化研究。

个阶段,力争用100年左右时间的艰苦奋斗,走完发达国家几百年走过的路程。而经典现代化理论也认为一切社会进行现代化的过程都有可能区别出不同的阶段。现代化虽然是从传统阶段开始而以现代阶段告终,但这两个时期中的过渡阶段还可以划分出几个小的阶段,这样就可以根据一个社会从传统性向现代性转变的程度来对其进行分析比较和确定它的发展水平^{[2]46}。

第五,关于现代化的动力问题。中国特色社会主义理论强调中国的现代化关键是科学技术的现代化,科学技术是第一生产力,科学技术的作用是无穷无尽的,实现人类的希望离不开科学技术的发展,社会生产力的巨大发展,劳动生产率的大幅度提高最主要的是靠科学的力量、技术的力量。而经典现代化理论也认为现代社会和传统社会的主要区别在于现代社会对其生存的自然环境和社会环境有更强的控制能力,而这种控制能力是建立在科学的发展和技术的进步基础之上的。现代化就是“各社会在科学技术革命的冲击下,业已经历或正在进行的转变过程。”^[3]

第六,关于现代化的基础问题。中国特色社会主义理论强调中国的现代化是社会全面进步和协调发展的过程,各个方面需要综合平衡,但是经济建设却是整个现代化建设的中心任务。经济增长不等于经济发展,经济发展也不是发展的全部内涵,然而没有经济总量的快速增长和经济建设的平稳较快发展,其他各方面的协调和可持续发展就难以实现。而经典现代化理论也认为“经济增长使人更能控制自己的环境,从而增加了自己的自由。”^{[4]531-532}而人类控制环境能力不断增长的过程也就是现代化的过程。现代化首先和主要是由经济增长带来的,经济增长引起产业结构、社会结构、政治体制、思想观念等发生一系列适应性的变化,对这些变化的整合就是现代化。

第七,关于人的现代化问题。中国特色社会主义理论强调中国的现代化必须着力提高人的素质、促进人的全面发展,加强思想道德建设,发展教育科学文化,培育有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民。思想文化的现代化以及由此造就的人的现代化是社会现代化的深层次条件,如果没有人的综合素质的提高,社会主义现代化是不可能实现的。而经典现代化理论也认为现代化的最终要求是人在素质方面的改变,如果一个国家的人没有从心理、思想和行为方式上实现由传统人到现代人的转变,不具备现代人格、现代品质,就不可能成功地从一个落后国家跨入自身拥有的持续发展能力的现代化国家的行列^{[5]16}。

中国特色社会主义理论是以马克思主义的世界观为指导来探索中国现代化问题的,而经典现代化理论则是以西方中心主义的世界观为指导来探索非西方不发达国家现代化问题的,这使得两者之间存在着根本上的不同,这主要表现在以下几个方面:

第一,中国特色社会主义理论探索中国现代化问题的立论依据是当代中国的基本国情,而经典现代化理论探索

非西方不发达国家现代化问题的立论依据是西方发达国家的现代化经验。中国特色社会主义理论强调认清国情是现代化事业的出发点,对国情的认识和把握影响到现代化建设的目标选择和具体实施。因此,中国特色社会主义理论对中国现代化问题的探索和回答是建立在中国基本国情基础之上的,从当代中国正处在并将长期处在社会主义初级阶段这一基本国情出发,科学分析和准确把握了当代中国在人口状况、自然条件、经济基础、发展阶段、社会性质、主要矛盾等方面基本国情的现状和发展态势,在坚持基本国情判断的前提下,不断认识和把握基本国情的阶段性特征,并在此基础上制定和调整中国现代化的战略目标和具体措施。从历史发展的角度来看,世界现代化的进程首先发端于西欧,然后传播到欧洲其他地区 and 北美,再扩散到在亚洲、非洲和拉丁美洲。因此,一些西方学者认为欧美发达国家的现代化经验对于非西方不发达国家来说具有普遍的适用性,而经典现代化理论恰恰就是立足于欧美发达国家现代化发展的历史经验并对其进行抽象概括,试图以此来指导非西方不发达国家的现代化问题。

第二,中国特色社会主义理论探索中国现代化问题的思想来源是马克思主义的现代化理论,而经典现代化理论探索非西方不发达国家现代化问题的思想来源是西欧社会学的经典理论。马克思曾深刻地阐述了现代化的前提、动力、实质、实现途径、客观原则和发展趋势等问题,揭示了世界现代化发展进程的一般规律^[6]。列宁为苏俄建设现代化的社会主义国家进行了艰辛探索,并创立了指导苏俄社会主义建设的现代化思想^[7]。毛泽东从中国的基本国情出发,借鉴世界上其他国家实现现代化的经验教训,对中国的现代化道路进行了艰辛探索,提出了许多正确的观点,初步形成了一个比较系统的关于中国现代化问题的理论体系^[8]。从马克思到毛泽东探索现代化问题所取得的积极成果都成为中国特色社会主义理论探索中国现代化问题的直接思想来源。经典现代化理论主要来源于西欧社会学的经典理论,孔德的人类社会的演进要经历军事类型社会、法律类型社会、工业类型社会等三个阶段的思想,斯宾塞的社会进化要经历军事社会和工业社会两种类型社会的思想,迪尔凯姆的社会变迁要经历机械关联和有机关联两个阶段的思想,滕尼斯的社会变迁要经历从社区到社会两种变迁模式的思想等等,都成为经典现代化理论的直接思想来源。

第三,中国特色社会主义理论探索中国现代化问题的方法论基础是辩证唯物主义和历史唯物主义,而经典现代化理论探索非西方不发达国家现代化问题的方法论是结构功能主义。中国特色社会主义理论对中国现代化问题的探索和回答以马克思主义关于人类社会存在和发展根本前提、社会主义经济政治文化社会协调发展、人的全面发展等基本观点作为根本依据,坚持唯物辩证、实事求是、群众路线的根本思想方法。结构功能主义是现代西方社会学中的一

个重要理论流派,它的创始人是美国著名社会学家帕森斯。帕森斯认为社会系统是一种行动者互动过程的系统,行动者之间的关系结构构成了社会系统的基本结构,并利用模式变量理论来区分行动者在行动过程中的主观取向,认为任何行动者在与其他行动者进行社会互动时,必须面对“普遍性对特殊性”、“扩散性对专一性”、“情感性对情感中立”、“先赋对自致”、“集体对个人”等五种类型的选择模式,这五对模式变量鲜明地反映了行动者所在社会的结构特征。经典现代化理论用帕森斯的模式变量理论来描绘传统社会与现代社会,认为前者是现代社会的特征,后者是传统社会的特征,而现代化则是社会文化特征从后一类向前一类转化的过程,这使得结构功能主义成为经典现代化理论的方法论基础。

第四,中国特色社会主义理论探索中国现代化问题的理论范式是马克思主义现代化理论同当代中国具体实际相结合,而经典现代化理论探索非西方不发达国家现代化问题的理论范式是传统社会与现代社会的二分法。中国特色社会主义理论对中国现代化问题的探索和回答坚持把马克思主义的现代化理论同当代中国的具体实际、中国的历史传统、中国的优秀文化结合起来,努力实现马克思主义现代化理论的中国化,它自觉地以马克思主义现代化理论的中国化为理论研究的基本目标、解释原则和评价标准。经典现代化理论虽然承认社会进化的阶段性,但是认为社会进化只有两个阶段,即传统社会与现代社会,传统与现代是社会发展的两极,现代化就是从传统社会走向现代社会的进程,并简单地认定西方社会即现代社会,西方社会所具有的特征即现代社会的特征;而对传统社会及其社会特征,经典现代化理论是从现代社会及其特征的对立面进行理解和定义的^{[9]68}。经典现代化理论正是基于传统社会与现代社会的二分法来开展其全部理论分析的,传统社会与现代社会的对立和过渡是贯穿经典现代化理论研究的主线,是其理论研究的基本范式。

第五,中国特色社会主义理论的研究对象是中国的现代化问题,而经典现代化理论的研究对象是非西方不发达国家的现代化问题。中国特色社会主义理论以中国共产党领导的社会主义现代化建设伟大实践为研究对象,主要是探索和回答了中国特色社会主义现代化建设的思想路线、发展道路、发展阶段、发展战略、根本任务、发展动力、依靠力量、领导力量等重大理论和实践问题,它是中国特色社会主义现代化建设伟大实践的理论结晶。20世纪50年代,亚洲、非洲和拉丁美洲出现了一股强烈的民族独立运动浪潮,新兴的独立国家纷纷诞生,并在国际事务中发挥越来越重要的作用。新的形势对西方国家的对外政策提出了严重挑战,西方国家为了重新调整它的对外政策,需要对新兴国家发展的背景和前途进行研究,以便为其制定对外政策提供理论和实践依据。在这种新形势下,一些西方学者尤其是美国学者开始对非西方不发达国家尤其是历史上曾经是西方殖民地国家的现代化问题展开研究,力图使

非西方不发达国家接受西方的社会制度,实现资本主义的现代化。

3 经典现代化理论自身存在着许多不足,不仅没能很好地解释西方社会的现代化问题,而且在研究非西方不发达国家的现代化问题时暴露出更大的缺点^{[5]39-43}。中国特色社会主义理论借鉴了经典现代化理论探索现代化问题所取得的积极成果,修正了其理论缺陷,这使得其成为当代世界上独树一帜的社会发展理论,这主要表现在以下几个方面:

第一,中国特色社会主义理论形成了现代化的新理论。经典现代化理论在理解传统和现代这两个概念及其相互关系、阐述现代化的过程与道路等方面存在着严重的缺点,没能很好地解释现代化发展过程的复杂性;经典现代化理论实际上并不是一种理论,而是有关现代化问题的各种不同学派的理论统称,长期以来没有形成一个系统的理论体系;经典现代化理论是从西方发达国家现代化历史经验中抽象出来的,用来指导非西方不发达国家现代化的理论,理论来源于西方发达国家,而进行现代化实践的却是非西方不发达国家,理论和实践严重脱离。这些决定了经典现代化理论不足以指导广大非西方不发达国家的现代化问题。中国特色社会主义理论从当代中国现代化的实践和时代特征出发,以马克思主义的现代化理论为指导,探索和回答了中国现代化中的实际问题,在中国现代化的发展目标、发展道路、发展模式、发展动力、发展战略等问题上提出了一系列相互联系的基本观点,形成了一个严密的理论体系;中国特色社会主义理论是对世界上最大的不发达国家即中国的现代化经验的深刻总结,理论来源于实践,在中国特色社会主义理论指导下,中国的现代化建设取得了世界瞩目的伟大成就。这些决定了中国特色社会主义理论对广大非西方不发达国家的现代化问题具有更直接的借鉴意义。

第二,中国特色社会主义理论开辟了现代化的新道路。经典现代化理论认为非西方不发达国家和西方发达国家的发展道路是一致的,非西方不发达国家目前所处的状态,就是西方发达国家在实现现代化之前所处的阶段。由各自社会内部因素的差别造成的非西方不发达国家与西方发达国家的不同,不过是发展时间的先后与速度的快慢而已,并非发展道路的不同,它们都要经过传统社会和现代社会两个发展阶段。由此,经典现代化理论推定非西方不发达国家在现代化过程中所遇到的问题与西方发达国家在现代化过程中所遇到的问题是相同的^{[9]77}。这样,经典现代化理论就抹杀了非西方不发达国家和西方发达国家现代化所面临的时代背景、国际环境、社会情况等方面的本质差别。中国特色社会主义理论强调非西方不发达国家现代化和西方发达国家现代化所面对的时代背景、国际环境、社会情况等是根本不同的,非西方不发达国家现代化所拥有的物质基础、历史传统、社会制度、基本国情等是千差万别的,以及人们对现代化规律的认识和运用

程度等也都是不同的,由此决定了每个国家实现现代化的具体道路是不可能相同的。在中国特色社会主义理论指导下,中国共产党和中国人民开辟了具有中国特色的现代化新道路,这为广大非西方不发达国家走具有本国特色的现代化道路提供了成功案例。

第三,中国特色社会主义理论创造了现代化的新模式。经典现代化理论认为全球现代化只有一种模式,那就是以美国为首的资本主义模式。例如穆尔认为“现代化就是传统社会像西方先进国家那样向经济富裕、政治稳定的社会的总体过渡。”^{[1]309}艾森斯塔特也认为“现代化是一个朝欧美型的社会、经济和政治系统演变的过程。”^[10]帕森斯甚至认为现代社会只有一个体系,那就是以美国为领导的西方社会体系,现代化的过程实质上就是美国化的过程^{[5]31}。第一次世界大战结束后,俄国走上了社会主义道路,世界开始分裂为资本主义与社会主义两种不同的社会体系,这对于非西方不发达国家现代化模式的选择发生了重大影响。中国特色社会主义理论在借鉴资本主义现代化成功经验和吸取前苏联社会主义现代化失败教训的基础上,创造了具有中国特色的社会主义现代化新模式。这种模式的主要特征是在经济上建立社会主义市场经济体制,在政治上建设社会主义民主政治,在文化上建设社会主义核心价值观体系。中国特色社会主义现代化新模式成功地应对了当今世界所面临的一些根本性挑战,为解决世界发展难题提供了一些新思路,这为广大非西方不发达国家尤其是共产党执政的国家创立具有本国特色的发展模式起到了示范作用。

第四,中国特色社会主义理论拓宽了现代化的新途径。经典现代化理论认为西方发达国家的现代化是由其自身的制度结构和文化传统促成的,它是西方文明在自身文化环境中逐步发展壮大的,是一种文明的自我发展。而对非西方不发达国家而言,其社会内部因素无力促成现代化的发端,只有靠西方文明的传播与冲击才能够实现现代化,即引进西方的政治经济制度和社会文化等西方文明才能带动现代化。文化并不是分散、零碎的各种要素的机械组合,而是由各种文化特质在结构功能上相连而形成的一个有机整体——文化丛,西方文明就是一个以合理的现代科学技术和经济制度为基础的文化丛,西方的价值观念、行为方式和一切制度结构都是建立于现代科学技术和经济制度之上的文化丛的内容之一,它们是不可分割的整体。因此,对西方文明的引进必须是全盘的,即“全盘西化”^{[9]71-72}。中国特色社会主义理论强调中国的现代化需要引进西方文明中的某些合理要素,但这种引进应该是有选择的,即引进资本主义国家的先进技术和其他有益的东西,而不能引进资本主义制度和各种丑恶颓废的东西。任何国家的现代化都是在自己特有的社会文明背景中进行的,都必须继承和发扬本民族优秀文化传统,学习和吸收外国优秀文化成果,并结合新的实践进行新的文化创造,这是中国特色社会主义理论所蕴涵的重要思想,这

为广大非西方不发达国家拓宽现代化的发展途径提供了深刻启示。

第五,中国特色社会主义理论总结了现代化的新经验。经典现代化理论片面地强调现代化的正面效果,忽视现代化的负面效应,对现代化进程中产生的环境破坏、资源枯竭、贫富差距、道德滑坡等问题缺乏足够的重视。这些问题的产生是现代化进程发展到某一个阶段的标志,是社会变化发展的反应,是与一定的发展阶段、变革阶段、改革过程联系在一起的,而经典现代化理论对这些现代化的通病缺乏分析和论证。中国特色社会主义理论强调在建设现代化的过程中必须正确处理经济发展同人口、资源、环境的关系,把控制人口、节约资源、保护环境放到重要位置,使人口增长与社会生产力的发展相适应,使经济建设与资源、环境相协调,实现良性循环;必须正确认识和解决现代化过程中出现的各种矛盾和问题,特别是要妥善协调和解决各方面的利益关系,正确处理个人利益和集体利益、局部利益和整体利益、当前利益和长远利益的关系,激发社会活力,促进社会公平和正义,推进和谐社会建设;必须努力建设社会主义核心价值体系,坚持马克思主义指导思想,坚持中国特色社会主义共同理想,坚持以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神,坚持社会主义荣辱观,形成全民族奋发向上的精神力量和团结和睦的精神纽带。这些,都是中国进行现代化积累和形成的新经验,对某些非西方不发达国家实现现代化应该具有启发或借鉴意义。

参考文献:

- [1] 谢立中,孙立平. 二十世纪西方现代化理论文选 [M]. 上海:上海三联书店, 2002
- [2] 布莱克. 比较现代化 [M]. 上海:上海译文出版社, 1996
- [3] 罗兹曼. 中国的现代化 [M]. 南京:江苏人民出版社, 2003 3
- [4] 刘易斯. 经济增长理论 [M]. 上海:上海三联书店, 1990
- [5] 罗荣渠. 现代化新论——世界与中国的现代化进程 (增订版) [M]. 北京:商务印书馆, 2004
- [6] 王继,王浩斌. 马克思主义社会现代化思想探析 [J]. 社会学研究, 2003 (3): 87-98
- [7] 梁利珍. 列宁的现代化思想及其当代启示 [J]. 当代世界与社会主义, 2008 (3): 172-175
- [8] 韩广富,王金艳. 毛泽东对中国现代化道路的探索 [J]. 东北师大学报 (哲学社会科学版), 2001 (3): 8-14
- [9] 张琢,马福云. 发展社会学 [M]. 北京:中国社会科学出版社, 2001
- [10] 王义祥. 发展社会学概论 [M]. 上海:华东师范大学出版社, 1995 41

[责任编辑:高云涌,常绍荣]