

马克思政治经济学理论的时代价值

韩喜平

(吉林大学, 吉林 长春 130012)

摘要:当前, 整个世界理论界都在重新认识和挖掘马克思政治经济学的时代价值意义, 其科学的结论和透过现象看本质的分析方法体现着它的科学价值; 其对未来社会的科学预见及生产关系决定生产力最基本动力的描述说明它具有很强的建设价值; 来源于实践, 用来指导实践, 并随着实践的发展而发展体现着它的实践价值; 科学性和革命性的统一, 对人民利益的关注要求我们必须以马克思主义为指导, 这也是其政治价值的体现。

关键词: 马克思; 政治经济学; 科学价值; 建设价值; 实践价值; 政治价值

中图分类号: F0-0 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-6924(2011)02-004-007

由美国次贷危机引发的金融危机与中国特色社会主义的蓬勃发展形成的强烈反差, 以及当人类社会在征服自然、改造自然的能力获得不断提高的同时, 资源告罄、环境污染、贫富悬殊等一系列问题, 使得整个世界理论界都在重新认识和挖掘马克思政治经济学的价值意义。我国是在马克思主义指导下取得社会主义革命胜利与建设成就的, 党的十七届五中全会提出了马克思主义的现代化问题, 这就要求我们理论界充分挖掘马克思政治经济学的时代价值。

一、科学价值

马克思政治经济学是科学的理论体系, 因为马克思对资本主义经济运行规律所做出的分析与根据这一运动规律所做出的预测, 已经被当时的资本主义的经济发展的客观实际所证实。所以, 有学者指出, 《资本论》是 19 世纪市场经济的百科全书。马克思对资本主义市场经济的发展状况, 从抽象到具体作了全面的叙述, 对于其在不到 100 年的时间比过去一切世代创造的生产力总和还要多给予了充分的肯定, 对于其制度的不平等也不

是单纯地出于“道义”上的愤怒, 而是深刻地揭露其经济的生长逻辑和病理结构。如对于资本主义经济危机原因的分析, 众所周知, 从 1825 年第一次经济危机出现以来, 资产阶级经济学家就开始探索危机形成的原因, 寻求走出危机的对策, 形成了许多种危机理论, 但都或者由于知识的缺陷, 或者由于分析的路径问题, 但更可能是资产阶级利益的局限, 使得他们不可能触及到资本主义私有制本质去寻找原因。而建立在唯物史观和剩余价值论基础上的马克思主义政治经济学认为, 经济危机的表现形式是生产相对过剩, 需求不足, 根本原因是资本主义生产资料私有制和由此决定的资本主义基本矛盾的运动。再如马克思对无产阶级与资产阶级的斗争分析, 他不是直接指出, 资本家对于工人的剥削, 工人就应该起来革命。而是认为, 资本家在“平等”的市场中, 依靠财产的私有, 合法而平等地购买了劳动力, 自然有权利支配劳动力, 而一无所有的无产阶级只能依靠出卖劳动力谋生, 但是, 资本家对于劳动力的使用只能在他的“道德”和“生理”的界限内, 而这个界限是很难测定的, 只能依赖双方的“博弈”和“斗争”, 所以, 无产阶

作者简介: 韩喜平, 吉林大学马克思主义学院教授, 博士生导师, 主要研究方向: 马克思主义政治经济学。

级只能联合起来进行斗争。可见,这种斗争是建立在科学分析的基础上,而非简单的义愤。马克思主义经济理论论证的严密性与科学性,不仅为马克思主义理论工作者所折服,而且国外学者也认为:“价值理论和价值概念是整个经济学的最终基础,是经济学原理中的原理,是最抽象的理论。但并不是说它是某种离开了活生生的现实,现状的所谓抽象理论,而完全是现实的,并且不外是在一切资本主义国家里亿万人们每天几亿次几亿次经验着的最一般最常见的事物的反映”。^[1]熊彼特的赞叹更为直接:“作为一个整体,他的见解的完备性在每个细节上,都表现其正确,并明显地成为所有从事研究他的朋友和敌人领受智慧力的源泉。”^[2]

马克思主义政治经济学的科学性,更主要地表现在马克思研究方法的科学性,透过现象看本质,在纷繁复杂的具体现象中发现本质,并对现象做出科学解释等方面。马克思主义深刻地分析了市场经济表现形式的平等性,而背后却隐藏着人与人关系的不平等。马克思认为,所有制是生产关系的基础,是体现人与人的关系的,而非单纯的人与物的关系。正是这种深刻的分析方法,使马克思发现了生产力与生产关系的矛盾运动是人类社会发展的最基本规律,这一基本矛盾决定着资本主义社会的灭亡,也预示着朝着人类真正自由解放发展的方向。杰弗·霍奇森也在其作为“新马克思主义”理论奠基性著作的《资本主义价值和剥削》一书中指出:“如果对马克思的思想进行仔细的推敲,就会发现它包含着—套深刻的有力的概念体系,该体系为当前对西方发达的经济进行分析提供了最有效的方法”。^[3]“尽管马克思的经济学被频繁地指责说未能经受其自身预见的检验,它在这方面所取得的成功恐怕要比新古典主义大得多。让我们思考几个例子。首先,马克思预言资本会聚积在越来越少的寡头垄断企业手里。事实上,今天仅仅数百家巨大的企业就主宰着整个资本主义世界。其次,马克思预言随着资本主义企业所有权和控制权的逐渐分离,会导致出现一个与股票所有者的主体相区别的由公司经理组成的新的社会阶层。现在这是一个大家都承认的事实。第三,马克思预言小农经济和其他落后的生产形式的解体,会导致资本主义生产关系

在农业中占统治地位,并使人口从农村流向城市。在发达的资本主义国家,该过程实际上已经完成了。第四,马克思预言会产生一个统一的世界范围内的资本主义体系和世界范围的工人阶级。今天除了中国和苏联阵营之外,资本渗透到了全世界,产生了一个经济上统一的世界生产体系,其中绝大多数人靠出卖劳动力为生。第五,马克思看到了资本主义对抗的持续和加剧以及世界经济的混乱。在很大程度上,这些因素仍然伴随着我们。”^[3]

二、建设价值

必须承认,马克思整个经济理论的中心课题在于揭示资本主义私有制的不合理性,无产阶级和资产阶级矛盾的不可调和性,从而得出生产的社会化与资本主义私人占有制的基本矛盾决定着这样的制度必然灭亡。所以,经典的马克思政治经济学具有强烈的批判意识,《资本论》的副标题就是《政治经济学批判》,但是,这并非否定马克思主义政治经济学的建设功能,对此,马克思在《资本论》中明确指出:“我要在本书研究的,是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系”,而“本书的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律”。^[4]所以,《资本论》不仅客观地描述了19世纪资本主义市场经济的发展状况,其商品价值理论、货币流通规律、生产价格理论、再生产理论、货币流通及周转理论、平均利润理论、职业经理人理论、股份公司理论、地租理论、社会分工理论等到现在都有着很强的借鉴作用,具有很强的建设性功能。正是由于马克思政治经济学具有很强的建设性功能,所以,我们不仅要在马克思政治经济学中寻找革命的理论支撑,而且,在社会主义建设中特别是要在改革开放的进程中继承和发展马克思的政治经济学理论,探索出中国特色社会主义理论体系,从而形成以公有制为主体、多种经济成分共同发展的社会主义初级阶段的基本经济制度,现代企业制度建设理论,建设社会主义新农村,全面协调可持续发展等具体理论。正是在中国特色社会主义理论体系指导下,中国取得了举世瞩目的成就,首先在西方学者中开始有了有关“中国模式”、“中国经验”以及从“华盛顿共识”到“北京共识”的讨论。这又充分体现了马克思主义

政治经济学的建设功能,进一步发展以及解决发展中的问题还需要我们继续从马克思政治经济学中寻找营养。

当前,深受金融危机之害的资本主义国家普遍呼吁应该反思和寻求马克思关于资本主义经济危机理论的指导,从而引发了《资本论》销量的增长。这使我们想起了杰弗·霍奇森的话:“只有认真研究《资本论》,尤其是它的第 1 卷,才有可能去填补造成现代经济理论危机的巨大空白”。^[5]“由美国华尔街的金融危机导致的世界经济危机,引发了目前欧洲的《资本论》热。在德国,随着损失惨重的商界人士努力寻找造成这场金融危机的根源,使德文版《资本论》开始热销。英国《泰晤士报》说,金融危机使西方人突然重视马克思的《资本论》了,这首先表现在此书的销量激增,读者广泛。德国法兰克福的‘卡尔·马克思书店’与柏林、汉堡几家出版社联合在 2008 年头十个月共卖出 1000 套《资本论》,是 1990 年的 100 倍。在原东德地区,2008 年头十个月销售了《资本论》1500 本,是前年销量的 3 倍。”^①

马克思政治经济学的建设功能另一个表现在于,一般认为,西方经济增长理论走过了资本决定论、技术决定论、人力资本决定论一直到制度决定论。制度既包括正式制度—规则,也包括非正式制度—习惯,这就是在西方经济学中影响很大的新制度经济学所强调的“制度决定行动”理论。其实,这个“制度”实际上就是马克思政治经济学特别强调的生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动规律。随着人类征服自然、改造自然能力不断提高的同时,人类社会也遇到了环境污染、资源告罄、贫富悬殊等一系列威胁人类本身问题的出现,人们开始关注可持续发展,出现了生态伦理学等新兴学科。其实这些问题是谋求人类自由、解放的马克思主义政治经济学早就关注的问题,马克思指出:“资本主义农业的任何进步,都不仅是掠夺劳动者的技巧的进步,而且是掠夺土地的技巧的进步,在一定时期内提高土地肥力的任何进步,同时也是破坏土地肥力持久源泉的进步。一个国家,例如北美合众国,越是以大工业作为自己发展的起点,这个破坏过程就越迅速。

因此,资本主义生产发展了社会生产过程的技术和结合,只是由于它同时破坏了一切财富的源泉——土地和工人”。^[4]恩格斯更是明确指出:“我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复。每一次胜利,起初确实取得了我们预期的结果,但是往后和再往后却发生完全不同的、出乎预料的影响,常常把最初的结果又消除了。”^[6]

三、实践价值

马克思主义政治经济学是从实践中提炼出的科学,本身是在主要参考借鉴古典经济学的基础上,并总结和参考当时无产阶级革命斗争实践基础上的总结和升华。由于商品是市场经济的基本细胞,所以马克思的《资本论》是从解剖商品开始,沿着商品——货币——价值规律——资本——剩余价值——平均利润——地租等一整套严密的逻辑体系构建的。“政治经济学本质上是一门历史的科学,它所涉及的是历史性的即经常变化的材料。”^[7]马克思在著作发表前,总是要把直到最后一天的材料收集齐全。马克思主义形成的标志性文献《共产党宣言》,是马克思、恩格斯为第一个国际性的无产阶级政党——共产主义者同盟起草的政治纲领,以后的理论都是根据革命和建设的需要,而不断修订和发展的,“随时随地都要以当时的历史条件为转移”。在这种理念的指导下,马克思、恩格斯在《共产党宣言》德文版序言中写道:“由于最近 25 年来大工业有了巨大发展而工人阶级的政党组织也跟着发展起来,由于首先有了二月革命的实际经验尤其是有了无产阶级第一次掌握政权达两月之久的巴黎公社的实际经验,所以这个纲领在有些地方已经过时了”,“在很大程度上反映了现代工人运动的历史”,“成为测量欧洲大陆大工业发展的一种测度”。^[8]

马克思政治经济学的实践价值不仅体现在它来源于实践经验的总结与提炼,而更重要体现在它不是抽象的教条理论,而是行动的指南,其成果是用来指导实践的,它要求人们根据它的基本原则和基本方法,不断结合变化着的实际,探索解决新问题的答案。成果应用于实践,这也是发展马

^① 见《东方早报》2007 年 10 月 17 日报道。

克思主义理论本身,是马克思主义保持永不衰竭的旺盛生命力所在。正是由于马克思主义政治经济学强大的实践价值,才使其虽历经挫折,屡经攻击而始终向前发展并永葆青春。正如胡锦涛总书记在《学习〈江泽民文选〉报告会上的讲话》中指出的:“马克思主义理论的巨大生命力,在于能够给实践提供科学指导,使人们在认识规律、把握规律、运用规律的基础上更好地改造客观世界和主观世界。”^①

四、政治价值

科学性和政治性的统一是马克思政治经济学的基本品质,其实,一般来讲,社会科学都有一定的意识形态论,西方经济学家也并不讳言自己的阶级立场。凯恩斯就曾明确指出:“如果当真要追求阶级利益,那我就得追求属于我自己那个阶级的利益。……在阶级斗争中会发现,我是站在有教养的资产阶级一边的。”^[9] 马克思公开承认自己的学术是代表无产阶级利益的,是一种无产阶级行动的纲领,为的是改变无产阶级受剥削、受奴役的不平等状况,从而,推动人类向着自由、平等的社会和人的真正自由、解放的社会发展,无产阶级为保卫自己做人的权利而消灭“本身的生活条件”,也就瓦解了迫使人异化的私有制,从而“创立这样一个联合体(共产主义联合体),在那里,每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”。^[8]

在马克思主义看来,人的本质特征是社会性的,人类本身就是社会,要共同生活,首先要有大家共同遵守的行为准则,需要一种共同的思想,需要主导思想或者是核心价值观。纵观历史,古代最早的思想,都是关涉社会伦理学,或者说治理学的,因为保证社会有序运行是社会进步与发展的前提,“稳定压倒一切”。直到现在,每一个社会都在确立、传播主导意识形态。意识形态具有维护社会秩序、完善人格、统一意志、节约交易费用、形成合作力量等重大功能。当前,美国等发达资本主义国家在全球化之际,推行“普世价值”,真正目的是想利用全球化推行它们的意识形态,消除人

们思想中的社会主义共产主义价值观,确立资本主义意识形态。对于意识形态的作用,马克思有着精辟的论述,如果从观念上来考察,那么一定的意识形态的解体足以使整个时代毁灭。

从建设与发展的角度讲,马克思主义政治经济学的政治价值还体现在人民性上,人民利益是最大的政治,社会生产力发展的目的是为了人民的利益,切实做到人民共享经济繁荣发展的成果是我们坚持马克思主义经济学必须坚持的首要原则,马克思主义政治经济学的基本立场是人民的立场。“实现人民的现实的幸福”和“人的自由发展”是其总的价值取向。改革开放的总设计师邓小平多次明确强调,共同富裕是社会主义的根本原则,如果我们的发展导致两极分化,那就走到邪路上了。科学发展观的基本理念进一步强调把人民的根本利益作为经济发展的出发点和落脚点,任何背离人民需求和人的全面发展的发展都是没有意义的。

参考文献:

- [1] 田石介.《资本论》的方法[M]. 济南: 山东人民出版社, 1992. 33.
- [2] (英) 多布. 马克思的资本论及其在经济思想史上的地位[A]. 现代国外经济学论文选(第3辑)[C]. 北京: 商务印书馆, 1982. 23.
- [3] (英) 霍奇森. 资本主义价值和剥削[M]. 北京: 商务印书馆, 1990. 30、17.
- [4] 马克思. 资本论(第一卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1975. 8、11、552- 553.
- [5] 朱钟棣. 当代国外马克思主义经济理论研究[M]. 北京: 人民出版社, 2004. 8.
- [6] 马克思恩格斯选集(第4卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1995. 383.
- [7] 马克思恩格斯选集(第3卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1972. 186.
- [8] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1972. 228、229、236、246、294.
- [9] (英) 凯恩斯. 劝学集[M]. 北京: 商务印书馆, 1962. 244- 245.

[责任编辑: 翟宇]

^① 见《人民日报》2006年8月16日。